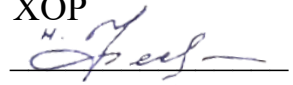


ДЕПАРТАМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХЕРСОНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ»
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. директора КЗ «Херсонський
фаховий коледж культури і мистецтв»
ХОР



Наталія Федотова



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ «ХЕРСОНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ» ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

ВВЕДЕНО

В дію наказом директора коледжу
Наказ №49-о, від «01» вересня 2026 р.

Розглянуто і схвалено

Педагогічною радою
КЗ «Херсонський фаховий коледж
культури і мистецтв» ХОР
Протокол №1 від «28» серпня 2026 р.

м. Херсон

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII, «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII, «Про Національну програму інформатизації» від 01.12.2022 № 2807-IX, «Про академічну доброчесність» від 29.01.2026 № 4742-IX, Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні (схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 року № 1556-р), «Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти» (розроблені Міністерством цифрової трансформації України та Міністерством освіти і науки України, квітень 2025 року), Статуту КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР та рекомендацій міжнародних організацій, які визначають основні принципи академічної доброчесності.

1.2. Метою цього «Положення про академічну доброчесність в КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР (далі – Коледж) є створення методичної основи системи принципів, правил, заходів та процедур забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі та адміністративній діяльності Коледжу.

1.3. Положення спрямоване на:

- формування культури чесності та відповідальності;
- забезпечення довіри до результатів освітньої, творчої та методичної діяльності;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- визначення порядку реагування на встановлені порушення.

1.4. Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу, включаючи викладачів, здобувачів освіти та адміністративний персонал Коледжу.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1. Терміни, поняття та види порушень, що використовуються у цьому Положенні, вживаються у значеннях, визначених Законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту» та іншими нормативно-правовими актами України у сфері освіти.

3. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 Низка принципів є основоположними, оскільки вони гарантують ефективне та етичне використання технологій, сприяють довірі учасників освітнього процесу та забезпечують безпеку й конфіденційність їх даних:

- Пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення.

- Нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення

академічної доброчесності.

- Відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них.

- Інклюзивність. Рівний доступ та можливості використовувати технології ІІТ під час навчання для усіх учасників освітнього процесу незалежно від їх соціально-економічного походження чи особливих навчальних потреб.

- Безпека. Під час використання систем ІІТ має бути забезпечено конфіденційність і захист даних та особистої інформації, передбачено належні механізми управління даними, які відповідають високим стандартам якості та цілісності даних, а також забезпечують легальний доступ до них.

- Етичність. Уникнення конфлікту інтересів. Використання ІІТ повинно відбуватися з дотриманням етичних стандартів та уникнення недоброчесного використання систем ІІТ з метою імітації викладацької, навчальної чи адміністративної діяльності.

- Принцип розвитку ІІТ-грамотності. Розвиток цифрових навичок і навичок ефективного й відповідального використання ІІТ викладачів Коледжу, здобувачів освіти, адміністрації та інших зацікавлених сторін.

- Принцип відповідності засадам якості освіти, що передбачає потребу враховувати під час використання ІІТ вимоги Коледжу в сфері забезпечення якості освіти.

- Повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності.

3.2. Коледж забезпечує інформування учасників освітнього процесу про принципи доброчесності.

3.3. Обов'язковим є включення питань академічної доброчесності до освітньо-професійних програм, робочих програм навчальних дисциплін, методичних матеріалів.

3.4. Коледж може використовувати електронні системи перевірки текстових робіт за необхідності.

4. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується

на чітких оприлюднених критеріях;

- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невідбирково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

4.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.3. *Здобувачі освіти* у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- не допускати списування, підроблення результатів навчання, використання чужих робіт як власних, передачі своїх робіт іншим особам для видачі за їхні;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання;
- під час дистанційного навчання проходити оцінювання особисто, не передавати доступ до власних акаунтів.

4.4. Під час *створення академічного твору* автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо)

іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

4.5. З урахуванням специфіки Коледжу учасники освітнього процесу повинні:

- указувати авторів музичних творів, хореографічних постановок, театральних текстів, художніх робіт, сценарних матеріалів, цифрового контенту;
- не видавати чужу творчу роботу за власну;
- дотримуватися авторських прав під час концертних виступів, конкурсів, фестивалів, публікації відеоматеріалів, створення цифрового контенту.

5. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. *Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності*

5.1.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

5.1.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених цим Положенням, спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених у цьому Положенні цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

5.1.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

5.2. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів

5.2.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

5.2.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

5.2.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

5.3. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

5.3.1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти Коледж:

- проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;
- вживає заходи для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

5.3.2. Кожен педагогічний працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

- особистого дотримання академічної доброчесності;
- навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

- уникнення завдань для здобувачів фахової передвищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

5.3.3. Батьки, інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані:

- формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- заохочувати та стимулювати своїх дітей до дотримання ними академічної доброчесності;
- сприяти дотриманню дітьми академічної доброчесності.

5.4. *Забезпечення академічної доброчесності в управлінні Коледжем*

5.4.1. Система забезпечення академічної доброчесності Коледжу включає: внутрішню політику та правила академічної доброчесності; заходи з формування культури доброчесності; вимоги до створення, подання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт; уповноважений орган та уповноважених осіб; процедуру розгляду повідомлень, гарантії прав учасників, порядок прийняття та оскарження рішень; моніторинг ефективності системи та її вдосконалення.

5.4.2. Посаду керівника Коледжу не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» від 29.01.2026 № 4742-IX, було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 цього Закону (протягом 10 років з дня встановлення такого факту).

У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду керівника закладу освіти, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду. У разі, якщо такий факт встановлено стосовно керівника закладу освіти, така особа звільняється з посади відповідно до Закону «Про академічну доброчесність».

5.4.3. Внутрішні акти можуть передбачати проведення перевірки на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади заступників керівника закладу освіти, керівників структурних підрозділів.

5.4.4. Педагогічні працівники Коледжу, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні відповідного закладу освіти.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1 Порухення академічної доброчесності

6.1.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

6.1.2. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;
- несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій: порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;
- бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;
- привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

6.1.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу (Комісія з питань академічної доброчесності Коледжу).

6.1.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу академічної доброчесності визначається колегіальним органом управління закладу освіти (Комісія з питань академічної доброчесності Коледжу) на основі вимог Закону «Про академічну доброчесність», Закону України "Про освіту", Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність", спеціальних законів у сфері освіти і науки.

6.2 Види порушень академічної доброчесності

6.2.1. Видами порушень академічної доброчесності є:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;

- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамотійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схилення до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

6.3. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

6.3.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- виховні заходи;
- притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- інституційні заходи реагування.

6.3.2. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

6.4 Принципи та основні правила реагування на порушення академічної доброчесності

6.4.1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

6.4.2. За дії (бездіяльність), які визначені цим Положенням як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону

«Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.5 Академічна відповідальність

6.5.1. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених цим Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

6.5.2. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

6.5.3. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

6.6 Санкції за порушення академічної доброчесності

6.6.1. Санкція за порушення академічної доброчесності - визначений цим Положенням, спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

6.6.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного працівника Коледжу:

- заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
- виключення зі складу педагогічної ради, інших колегіальних органів управління Коледжу з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років - у випадках та межах, визначених законом;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів фахової передвищої освіти на строк від одного до трьох років - у випадках та межах, визначених законом;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути творчим керівником, консультантом здобувачів фахової передвищої освіти на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного звання на строк від одного до трьох років - у випадках, передбачених законом;
- позбавлення педагогічного звання - у випадках, передбачених законом;
- позбавлення кваліфікаційної категорії - у випадках, передбачених законом;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Коледжем - у випадках та порядку, передбачених законодавством і внутрішніми актами;
- до педагогічних працівників Коледжу також можуть застосовуватися додаткові види санкцій, передбачені частиною четвертою статті 26 Закону

України «Про фахову передвищу освіту»: відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років; недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання; позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року.

- заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності;
- догана;
- звільнення із Коледжу.

6.6.3. Педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії з питань академічної доброчесності Коледжу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного звання.

6.6.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

за первинне або незначне порушення:

- виховні заходи реагування;
- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

за систематичні або грубі порушення санкції застосовуються до здобувачів освіти незалежно від віку, якщо це допускається законом, з урахуванням спеціальних гарантій для неповнолітніх:

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Коледжем на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

- виключення зі складу дорадчих органів коледжу з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами).

6.6.5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь фахової передвищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня фахової передвищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.6.6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

припинення участі у конкурсі;

скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.6.7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

6.6.8. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється законом, цим Положенням, іншими внутрішніми актами та умовами конкурсу (для конкурсів).

Коледж встановлює різні санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних працівників, здобувачів освіти різних рівнів освіти, років навчання, інших ознак, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності.

Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

6.7 Академічний плагіат

6.7.1. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

6.7.2. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до цього Положення.

6.7.3. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються цим Положенням, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

6.7.4. У разі вчинення педагогічним працівником Коледжем академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.7.5. У разі вчинення здобувачем фахової передвищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Коледжу.

6.8 Приписування авторства

6.8.1. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

6.8.2. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

6.8.3. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

6.8.4. До педагогічних працівників, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням та Правилами внутрішнього розпорядку.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Коледжу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені положеннями Коледжу.

6.8.5. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

6.9 Самоплагіат

6.9.1. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

6.9.2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присвоєння педагогічного звання, призначення на посаду, звітування про результати освітньої діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, творчих проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані

при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і культури.

6.9.3. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені положеннями Коледжу.

6.10 Фабрикація

6.10.1. Фабрикація - це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6.10.2. За вчинення фабрикації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Коледжу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

За вчинення фабрикації до здобувача освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Коледжу або інші санкції, визначені положеннями Коледжу.

6.11 Фальсифікація

6.11.1. Фальсифікація - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

6.11.2. За вчинення фальсифікації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

За вчинення фальсифікації до здобувача фахової передвищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Коледжу або інші санкції, визначені цим Положенням.

6.12 Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

6.12.1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, творчих робіт, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

6.12.2. За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Законом «Про академічну доброчесність».

6.13 Недоброчесне оцінювання

6.13.1. Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Положенням, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

6.13.2. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим

Положенням, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

6.13.3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

6.14 Несамостійне виконання завдання

6.14.1. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

6.14.2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Коледжем, організатором конкурсу.

6.14.3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Положенням.

6.15 Недозволена допомога

6.15.1. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

6.15.2. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Положенням.

6.16 Академічний саботаж

6.16.1. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

6.16.2. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено Положенням.

6.17 Схиляння до порушення академічної доброчесності

6.17.1. Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

6.17.2. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше

наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

6.17.3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу.

6.17.4. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

6.18 Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)

6.18.1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

6.18.2. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

6.18.3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

6.19 Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них

6.19.1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Коледжу є:

- надання, поширення Коледжем недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних працівників, здобувачів освіти;
- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

6.19.2. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

відмова в акредитації освітньо-професійної програми;

скасування рішення про акредитацію освітньо-професійної програми;
притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника Коледжу.

6.19.3. Підстави і порядок застосування заходів реагування, визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

7. РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію з питань академічної доброчесності Коледжу, директора Коледжу або організатора конкурсу.

У разі реорганізації Коледжу відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, наукову установу, що розглядатиме це повідомлення відповідно до цього Положення.

7.2 Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія з питань академічної доброчесності має право залишити повідомлення без розгляду.

Функції, повноваження, порядок формування та організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності визначаються Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР (Додаток 1).

8. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

8.1 Використання цифрових інструментів, зокрема технологій штучного інтелекту, в освітньому процесі допускається виключно як допоміжний засіб навчальної, творчої, методичної та професійної діяльності за умови дотримання принципів академічної доброчесності, вимог законодавства України та локальних нормативних актів Коледжу.

8.2 В Коледжі забороняється:

- подання результату, створеного штучним інтелектом, як повністю власного без зазначення використання такого інструменту;
- використання ШІ для виконання завдань замість здобувача освіти;
- створення неправдивої інформації або фальсифікованих матеріалів.

8.3 Педагогічні працівники визначають допустимий обсяг, умови та порядок використання цифрових інструментів, зокрема технологій штучного інтелекту, під час виконання окремих видів навчальних і творчих завдань. Відповідні вимоги обов'язково зазначаються у робочих програмах навчальних дисциплін (освітніх

компонентів), навчально-методичних комплексів дисциплін (НМКД), методичних рекомендацій та інших навчально-методичних матеріалах.

8.4 Правила використання технологій штучного інтелекту всіма учасниками освітнього процесу визначаються Порядком використання технологій штучного інтелекту КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР (Додаток 2).

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Положення схвалюється педагогічною радою та затверджується наказом директора Коледжу. Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом директора.

9.2. Зміни та доповнення вносяться у встановленому порядку.

10. КОНТРОЛЬ ЗА ДОТРИМАННЯМ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Контроль за дотриманням цього Положення та виконанням його вимог здійснюють керівник Коледжу, освітньо-методичний відділ та Комісія з питань академічної доброчесності відповідно до їхніх повноважень.

10.2. Керівник Коледжу відповідає за організацію виконання цього Положення, забезпечення функціонування системи академічної доброчесності в Коледжі та вжиття передбачених законодавством і цим Положенням заходів за результатами рішень Комісії з питань академічної доброчесності.

10.3. Освітньо-методичний відділ відповідає за здійснення моніторингу дотримання вимог академічної доброчесності в освітньому процесі, узагальнення результатів такого моніторингу та подання керівнику Коледжу і Комісії з питань академічної доброчесності інформації про виявлені системні проблеми та пропозицій щодо їх усунення.

10.4. Комісія з питань академічної доброчесності відповідає за своєчасний та неупереджений розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення, прийняття обґрунтованих рішень та визначення заходів академічної відповідальності в межах наданих їй повноважень.

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з питань академічної доброчесності
КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР

1. Загальні положення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності (далі — Комісія) є уповноваженим органом Коледжу з питань встановлення фактів порушення.

1.2. Комісія створюється наказом директора строком на три роки.

1.3. Комісія здійснює діяльність відповідно до законодавства України та локальних нормативних документів Коледжу.

2. Основні завдання та функції Комісії

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, матеріали щодо можливого неправомірного використання технологій штучного інтелекту;
- аналізує обставини справи, результати перевірки академічних і творчих робіт;
- забезпечує захист прав усіх учасників, за потреби запрошує учасників освітнього процесу для надання пояснень, заслуховує сторони;
- готує висновки;
- надає директору рекомендації щодо заходів реагування;
- сприяє формуванню культури доброчесності;
- узагальнює практику застосування принципів академічної доброчесності;
- щороку аналізує стан академічної доброчесності у Коледжі.

3. Склад Комісії

- представник адміністрації;
- представники циклових комісій;
- експерти, фахівці та інші особи без права голосу.

Кількісний та персональний склад Комісії затверджується наказом директора. У наказі визначаються голова Комісії, заступник голови, секретар та члени Комісії. Член Комісії не може брати участі у розгляді справи за наявності конфлікту інтересів; порядок заявлення та вирішення самовідводу або відводу визначається цим Положенням. У випадку розгляду справи щодо здобувача освіти, до складу Комісії обов'язково включаються одна особа, уповноважена органом студентського самоврядування, відповідно до статті 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

4. Порядок роботи Комісії

4.1 Засідання Комісії проводяться за потреби.

4.2 Засідання можуть проводитися дистанційно із використанням цифрових технологій.

4.3. Рішення приймається відкритим голосуванням більшістю голосів.

4.4 Засідання є правомочним, якщо присутні не менше двох третин складу Комісії.

4.5 У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії.

4.6 Хід засідання та ухвала оформлюється протоколом.

5. Особи, щодо яких здійснюється розгляд, мають право:

- бути повідомленою про предмет розгляду;
- ознайомлюватися з матеріалами;
- надавати пояснення;
- подавати докази;
- бути присутньою на засіданні;
- користуватися допомогою представника;
- подавати клопотання;
- отримати копію рішення Комісії.
- подавати апеляцію у порядку та строки, визначені законодавством і цим Положенням; загальний строк оскарження рішення уповноваженого органу становить 30 календарних днів з дня його оприлюднення, якщо законом або спеціальною процедурою не встановлено інше.

ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

1. Порядок реєстрації та первинного розгляду повідомлення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності є уповноваженим органом Коледжу, який відповідно до цього Положення здійснює розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлює наявність або відсутність факту порушення та приймає рішення в межах визначених законодавством і цим Положенням повноважень.

1.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності адресується керівнику Коледжу та подається через канцелярію Коледжу у письмовій формі (у паперовій або електронній формі) у загальному порядку, встановленому для реєстрації вхідної кореспонденції.

1.3. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації в день його надходження із зазначенням дати та реєстраційного номера. Зареєстроване повідомлення передається керівнику Коледжу для визначення подальшого порядку дій.

1.4. Якщо повідомлення надійшло керівнику Коледжу, він протягом трьох робочих днів з дня його надходження передає його Комісії з питань академічної доброчесності для розгляду.

1.5. Комісія з питань академічної доброчесності здійснює первинний розгляд повідомлення з метою встановлення наявності в ньому фактичних даних, що свідчать про можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

1.6. Комісія з питань академічної доброчесності протягом десяти робочих днів з дня отримання повідомлення приймає рішення про:

- початок розгляду повідомлення відповідно до цього Положення; або
- залишення повідомлення без розгляду, якщо наведена в ньому інформація не містить фактичних даних, що свідчать про можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

1.7. Про прийняте рішення Комісія повідомляє заявника.

У разі прийняття рішення про початок розгляду особи, стосовно якої подано повідомлення, надається або надсилається його копія. Не пізніше ніж за три робочі дні до початку розгляду особа повідомляється про дату, час і місце його проведення.

1.8. Рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду оформлюється протоколом засідання Комісії та долучається до матеріалів розгляду.

1.9. Загальний строк розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації.

2. Порядок розгляду повідомлення та встановлення факту порушення

2.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності відповідно до цього Положення та порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, затвердженого педагогічною радою Коледжу.

2.2. Під час розгляду повідомлення Комісія забезпечує:

- об'єктивність, неупередженість і повноту розгляду;
- дотримання прав особи, стосовно якої розглядається повідомлення;
- можливість подання доказів, пояснень, заперечень та інших матеріалів;
- належне документування перебігу та результатів розгляду;
- запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- конфіденційність інформації відповідно до вимог законодавства.

2.3. У разі необхідності Комісія може залучати до розгляду експертів - педагогічних, науково-педагогічних працівників інших закладів освіти, наукових установ, а також інших фахівців, які мають необхідні знання та досвід.

2.4. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності не може брати участі член Комісії, який має конфлікт інтересів щодо особи, стосовно якої розглядається повідомлення, або щодо обставин справи. Такий член Комісії зобов'язаний повідомити про наявність конфлікту інтересів та не бере участі у розгляді відповідного питання.

2.5. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце розгляду та бути присутньою під час його проведення;
- ознайомлюватися з матеріалами розгляду та надавати до них зауваження;
- подавати усні та письмові пояснення, заперечення, докази та клопотання або відмовитися від надання пояснень;

- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством та цим Положенням.

2.6. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, визнає факт порушення академічної доброчесності, перевірка та дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення враховується під час визначення заходів академічної відповідальності, крім випадків, коли вид відповідальності визначений законом.

2.7. За результатами розгляду повідомлення Комісія встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності та приймає відповідне рішення.

2.8. Рішення Комісії за результатами розгляду повідомлення має бути обґрунтованим та містити:

- відомості про обставини, встановлені під час розгляду;
- зазначення конкретного виду порушення академічної доброчесності або висновок про відсутність такого порушення;
- посилання на докази, на підставі яких прийнято рішення;
- відомості про пояснення та заперечення особи, стосовно якої розглядалося повідомлення, та їх оцінку;
- у разі встановлення порушення - вид академічної відповідальності або інші заходи реагування відповідно до законодавства та цього Положення;
- порядок і строк оскарження рішення.

2.9. Рішення Комісії оформлюється протоколом засідання Комісії та підписується головою і секретарем засідання.

3. Притягнення до академічної відповідальності та застосування заходів реагування

3.1. У разі встановлення Комісією факту порушення академічної доброчесності до особи застосовуються заходи академічної відповідальності або інші заходи реагування, передбачені законодавством та цим Положенням.

3.2. Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності є підставою для застосування відповідних заходів академічної відповідальності в межах повноважень, визначених законодавством, Статутом Коледжу та цим Положенням.

3.3. Якщо для застосування визначеного заходу академічної або дисциплінарної відповідальності необхідне видання наказу керівника Коледжу, такий наказ видається керівником на підставі рішення Комісії та відповідно до законодавства.

3.4. Якщо відповідно до законодавства або внутрішніх документів Коледжу рішення щодо застосування відповідного заходу належить до повноважень педагогічної ради, відповідне питання виноситься на розгляд педагогічної ради.

3.5. Застосування заходів академічної відповідальності та інших заходів реагування здійснюється з дотриманням принципів законності, обґрунтованості, пропорційності та індивідуалізації відповідальності.

4. Оскарження рішення

4.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також заявник мають право оскаржити рішення Комісії відповідно до законодавства та цього Положення.

4.2. Порядок, строки, форма подання та орган, уповноважений розглядати апеляцію, визначаються цим Положенням.

4.3. Подання апеляції не звільняє особу від виконання рішення, якщо інше не встановлено законом або рішенням органу, який розглядає апеляцію.

4.4. За результатами розгляду апеляції рішення Комісії може бути залишене без змін, змінене або скасоване відповідно до законодавства та цього Положення.

4.5. Рішення за результатами розгляду апеляції доводиться до відома особи, яка подала апеляцію, та інших заінтересованих осіб у встановленому порядку.

5. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

5.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

5.2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією з питань академічної доброчесності або директором Коледжу, які відповідно до цього Положення мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону «Про академічну доброчесність».

5.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону «Про академічну доброчесність».

5.4. Повідомлення можуть надходити від всіх учасників освітнього процесу: педагогічних працівників, здобувачів освіти, адміністрації та інших осіб. Повідомлення повинно містити: опис можливого порушення, обставини, наявності — підтвердні матеріали.

5.5. Після реєстрації повідомлення Комісія вивчає матеріали та визначає необхідність отримання додаткових пояснень. У разі необхідності призначають дату засідання та повідомляють осіб, щодо яких здійснюється розгляд.

5.6. За результатами розгляду Комісія може рекомендувати:

- висновок про відсутність порушення;
- проведення повторної перевірки роботи;
- повторне виконання завдання;
- повторне проходження оцінювання;

- застосування заходів академічної відповідальності відповідно до законодавства та локальних актів Коледжу;
 - проведення консультацій або інших профілактичних заходів.
- 5.7. Рішення Комісії щодо встановлення факту порушення є обов'язковим і подаються директору Коледжу для прийняття остаточного рішення в межах його повноважень.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про можливе порушення академічної доброчесності

Повідомлення повинно містити, за наявності, такі відомості:

- Дата подання: _____
- Особа, яка подає повідомлення: _____
- Посада / статус: _____
- Особа, щодо якої подається повідомлення: _____
- Опис обставин можливого порушення академічної доброчесності:
- Документи, матеріали та/або інші відомості, що можуть підтверджувати викладені обставини:

Дата: _____

Підпис: _____

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає реєстрації в установленому Коледжем порядку.

Анонімне повідомлення може бути прийняте до розгляду та перевірки, якщо воно містить конкретні фактичні дані про можливе порушення академічної доброчесності та відомості й/або матеріали, які можуть бути перевірені.

У разі прийняття анонімного повідомлення до розгляду перевірка здійснюється за наявними в ньому відомостями та матеріалами. Встановлення особи заявника для проведення такої перевірки не вимагається.

Анонівному заявнику не можуть бути надані процесуальні права та гарантії, реалізація яких потребує встановлення його особи, зокрема право на отримання інформації про результати розгляду повідомлення, участь у процедурі його розгляду, подання додаткових пояснень або матеріалів як заявником, а також оскарження прийнятого рішення як заявником.

Відсутність відомостей про особу заявника сама по собі не є підставою для відмови у перевірці інформації про можливе порушення академічної доброчесності.

Анонімне повідомлення не є доказом вчинення порушення академічної доброчесності та підлягає перевірці нарівні з іншими джерелами інформації.

ПОРЯДОК
використання технологій штучного інтелекту
в освітньому процесі та творчій діяльності
КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає правила використання технологій штучного інтелекту (далі — ШІ) учасниками освітнього процесу КЗ «Херсонський фаховий коледж культури і мистецтв» ХОР (далі — Коледж).

1.2. Порядок є складовою системи забезпечення академічної доброчесності Коледжу та спрямований на:

- відповідальне використання цифрових технологій;
- збереження авторства та творчої самостійності;
- запобігання академічному шахрайству;
- формування цифрової компетентності учасників освітнього процесу.

1.3. Використання технологій штучного інтелекту допускається як допоміжного інструменту навчання, творчості, пошуку інформації, аналізу та створення освітніх матеріалів за умови дотримання принципів академічної доброчесності.

2. Основні принципи використання штучного інтелекту

Під час використання технологій ШІ учасники освітнього процесу дотримуються таких принципів:

2.1. Принцип відповідальності

Особа, яка використовує результати роботи ШІ, несе відповідальність за кінцевий результат, його зміст, достовірність та відповідність вимогам завдання.

2.2. Принцип прозорості

Учасник освітнього процесу має зазначати факт використання ШІ, якщо його застосування вплинуло на створення кінцевого результату.

2.3. Принцип авторства

Використання ШІ не звільняє здобувача освіти або педагогічного працівника від відповідальності за власний творчий чи інтелектуальний внесок.

2.4. Принцип академічної доброчесності

Забороняється представляти результат, повністю створений штучним інтелектом, як власну самостійну роботу.

2.5. Конфіденційність і захист даних. Забезпечення кібербезпеки та захисту даних користувачів.

2.6. Захист від шкідливого вмісту (системи ШІ мають містити фільтри, які убезпечують від мови ворожнечі, кібербулінгу, пропаганди насильства та іншого небажаного контенту).

3.Допустиме використання технологій штучного інтелекту

3.1 Коледж:

- обирає та схвалює педагогічною радою конкретні цифрові освітні платформи, онлайн-сервіси та інструменти на основі систем ШІ для використання в освітньому процесі; оприлюднює політику використання систем ШІ на вебсайті;
- забезпечує перевірку їх відповідності вимогам чинного законодавства щодо захисту персональних даних учасників освітнього процесу в цифровому освітньому середовищі і повноцінну участь в освітньому процесі осіб з особливими освітніми потребами;
- підтримує педагогів у підвищенні їхньої кваліфікації щодо застосування технологій штучного інтелекту в освітньому процесі;
- забезпечує інформування батьків і здобувачів освіти про обробку персональних даних студентів системами ШІ (у разі здійснення такої обробки);
- здійснює моніторинг доцільності та ефективності використання систем ШІ в освітньому процесі, відстежує та оцінює вплив використання ШІ на навчальні досягнення здобувачів освіти.

3.2 Педагогічні працівники:

- доречно застосовують технології ШІ в освітньому процесі, дотримуючись засад академічної доброчесності, із забезпеченням захисту персональних даних учасників освітнього процесу;
- вносять основні положення щодо використання систем ШІ в програму освітнього компонента та роз'яснюють здобувачам освіти загальні о правила використання систем ШІ під час вивчення відповідної дисципліни;
- формують дозволи на використання систем ШІ здобувачами освіти: чітке визначення, у яких ситуаціях та для розв'язання яких завдань здобувачі освіти можуть використовувати системи ШІ; встановлюють межі на використання систем ШІ для виконання робіт, які оцінюють;
- при формуванні навчальних завдань враховують можливе використання систем ШІ для їх розв'язання студентами, збільшують частку завдань для самостійної роботи, що спрямовані не на відтворення конкретних знань, а на перевірку вмінь критично мислити, аналізувати, висловлювати власну думку, коментувати (завдання, відповіді на які згенерувати складно або неможливо);
- навчають здобувачів освіти безпечного та відповідального використання систем ШІ з дотриманням засад академічної доброчесності;
- формують власні програми професійного розвитку для підвищення кваліфікації щодо застосування технологій ШІ в освітньому процесі;
- сприяють організації інформаційної кампанії щодо грамотності в галузі ШІ: загальні аспекти, потенційні переваги, ризики та загрози

використання технологій ІІІ (тематичні виховні години для студентів, батьківські збори у форматі круглих столів, диспути /дебати тощо).

Педагогічні працівники самостійно визначають доцільність застосування онлайн-сервісів та інструментів на основі ІІІ, обирають форми, методи та засоби для проведення конкретного навчального заняття. Такі дії педагогічних працівників не потребують додаткового погодження чи схвалення.

3.3 Здобувачі освіти:

- мають усвідомлювати обмеження ІІІ, оскільки результати, створені ІІІ, можуть містити неточний, застарілий або вигаданий контекст; системи ІІІ можуть не надавати точні або адекватні джерела для отримання результатів; ІІІ може генерувати контент, який порушує моральні норми; неналежне використання ІІІ може збільшити ризик академічної недоброчесності, а саме плагіату, фальсифікації та фабрикації;
- не можуть використовувати ІІІ як основне джерело інформації, а натомість шукати додаткові ресурси, такі як книги та статті в журналах, які можуть запропонувати точнішу та глибшу інформацію, розширивши таким чином знання з предмету за межі того, що може надати ІІІ;
- при використанні системи ІІІ під час підготовки робіт чи виконання завдань, зобов'язані відкрито та безсумнівно вказати форму й обсяг використання цих систем, позначити фрагменти тексту та об'єкти роботи (таблиці, діаграми, ілюстрації, зображення та інше), згенеровані ІІІ;
- повинні цитувати ІІІ щоразу, коли вони перефразовують, цитують або включають у свою власну розробку будь-який вміст (текст, зображення, дані чи ін.), створене ним; підтверджувати всі функціональні використання інструменту ІІІ (редагування тексту чи переклад слів) у примітці, тексті чи іншому відповідному місці;
- можуть використовувати ІІІ для:
 - ✓ пошуку та структурування інформації;
 - ✓ формування ідей творчого проєкту;
 - ✓ створення попередніх ескізів, концепцій;
 - ✓ перевірки грамотності текстів;
 - ✓ перекладу або мовного редагування;
 - ✓ підготовки презентаційних матеріалів;
 - ✓ аналізу інформаційних джерел;
 - ✓ розробки візуальних референсів або пошуку композиційних рішень.

У разі виявлення згенерованої роботи та відсутності маркування педагогічний працівник, який забезпечує викладання освітньої компоненти, має право надати можливість здобувачу освіти захистити роботу шляхом усної співбесіди, пояснення творчого задуму, концепції, демонстрації чернеток, етапів створення (підготовчі ескізи, етюди) або виконання аналогічного завдання в присутності викладача.

4. Заборонене використання штучного інтелекту

Порушенням академічної доброчесності є:

- 4.1. Подання повністю створеної ШІ роботи (атестаційної, творчої, фото аудіо-, відеоматеріалів) як власної без належного посилання.
 - 4.1.1 Пряме відтворення чи копіювання чужої хореографічної постановки, режисерської експлікації, сценографії, живописного чи графічного твору без зазначення балетмейстера, режисера, художника або композитора.
 - 4.1.2 Подання зображення чи візуального контенту, згенерованого ШІ, під виглядом власного живописного/графічного ескізу, а також подання повністю згенерованих фото-, аудіо- чи відеоматеріалів як результату власної творчості без належного розкриття промптів та методики.
 - 4.1.3 Видача результатів роботи цифрових алгоритмів або чужої праці за власні професійні творчі навички, художній задум чи виконавську майстерність.
- 4.2. Використання ШІ під час контрольних заходів без дозволу викладача для створення або модифікації завдань з метою фальсифікації оцінок.
- 4.3. Створення неправдивої інформації, вигаданих джерел або фальсифікованих результатів.
- 4.4. Використання системи ШІ для оброблення конфіденційної інформації із недотриманням законодавства про захист персональних даних.

5. Академічна доброчесність та захист авторських прав

- 5.1. Під час використання матеріалів, створених за допомогою ШІ, необхідно враховувати:
 - законодавство про авторське право;
 - права третіх осіб;
 - правила використання цифрових ресурсів.
- 5.2. Забороняється використовувати ШІ для створення матеріалів, що порушують:
 - права авторів;
 - права виконавців;
 - права власників персональних даних.

6. Контроль та відповідальність

- 6.1. Контроль за дотриманням цього Порядку здійснюють:
 - адміністрація Коледжу;
 - педагогічні працівники;
 - Комісія з питань академічної доброчесності.
- 6.2. У разі встановлення порушення питання розглядається відповідно до Положення про академічну доброчесність.

7. Рекомендації щодо зазначення використання ШІ

- 7.1. У разі використання ШІ здобувач зазначає факт використання відповідної системи ШІ, її назву/тип, мету та характер використання в обсязі, необхідному для прозорого розкриття способу створення роботи.

Приклад формулювання: *«Матеріал створено/опрацьовано з використанням системи штучного інтелекту (назва/тип системи) для (мета використання). Автор перевірів зміст, достовірність результату та здійснив остаточне редагування; авторський задум і творчі рішення виконані автором особисто.»*

Відсутність такого маркування сама по собі не є автоматичною підставою для кваліфікації роботи як недоброчесної. Вона може бути підставою для перевірки обставин створення роботи та враховується під час встановлення факту порушення відповідно до передбаченої законодавством процедури.

7.2. Вимоги до авторства за мистецькими напрямками

Перформативні мистецтва

- *Хореографічне мистецтво:*

Здобувачі освіти та викладачі зобов'язані вказувати авторів хореографічних постановок, лексичного матеріалу, музичного супроводу та сценарних розробок. Забороняється видавати чужу постановочну роботу чи її фрагменти за власну. Балетмейстерський задум, композиційна побудова та хореографічне рішення мають бути результатом власної творчої діяльності здобувача.

- *Сценічне мистецтво:*

Обов'язковим є зазначення авторів театральних текстів, п'єс, сценарних матеріалів та аудіовізуального оформлення. Авторське бачення, режисерське рішення та концепція практичної роботи не можуть бути замінені сторонньою допомогою чи цифровими інструментами. Авторських прав необхідно дотримуватися під час публічних показів, конкурсів, фестивалів та публікації відеоматеріалів.

Під час виконання творів, фрагментів творів або компіляцій, створених на основі матеріалів інших авторів, здобувачі освіти та викладачі зобов'язані зазначати автора (авторів) та/або джерело використаного матеріалу.

Використання творів або їх фрагментів, зокрема матеріалів, оприлюднених у соціальних мережах та на інших інтернет-ресурсах, без зазначення автора та/або джерела не допускається.

Декоративно-прикладне мистецтво:

Необхідне чітке зазначення авторства художніх робіт, візуальних референсів та цифрового контенту. Основний художній задум, композиційне рішення, палітра та безпосередній практичний внесок (виконавська техніка) мають належати автору роботи.

- *Музичне мистецтво:*

Необхідно вказувати авторів музичних творів, аранжувань та обробок, дотримуватися авторських прав під час концертних виступів. Виконавська інтерпретація, музичне відчуття та професійні виконавські навички мають демонструватися здобувачем особисто.

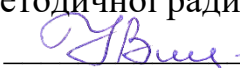
8. Прикінцеві положення

8.1. Цей Порядок є складовою Положення про академічну доброчесність, схвалюється педагогічною радою та затверджується наказом директора Коледжу.

8.2. Порядок може переглядатися з урахуванням розвитку цифрових технологій та змін законодавства.

Положення розглянуте, схвалене
Методичною радою коледжу
та рекомендоване до затвердження
протокол №1 від 27.08.2026 р.

Голова методичної ради

 Вікторія Новицька